



KLASA: 602-04/20-04/0035  
URBROJ: 355-02-04-22-0016  
Zagreb, 17. siječnja 2022. godine

**AKREDITACIJSKA PREPORUKA**  
**Agencije za znanost i visoko obrazovanje**  
**u postupku reakreditacije**  
**Kemijsko-tehnološkog fakulteta**  
**Sveučilišta u Splitu**

### 1. Uvod

Agencija za znanost i visoko obrazovanje (u daljnjem tekstu: Agencija) provodi postupak reakreditacije visokih učilišta u skladu sa Zakonom o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju („Narodne novine“, broj 45/09) (u daljnjem tekstu: Zakon), Pravilnikom o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10), Pravilnikom o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice („Narodne novine“, broj 83/10) (u daljnjem tekstu zajednički: Pravilnici), Postupkom reakreditacije visokih učilišta (KLASA: 602-04/18-04/0025; URBROJ: 355-02-04-19-0004, od dana 17. srpnja 2019. godine) (u daljnjem tekstu: Postupak reakreditacije visokih učilišta) te dokumentom „**Standardi za vrednovanje kvalitete sveučilišta i sastavnica sveučilišta u postupku reakreditacije visokih učilišta**“ koji su usklađeni s **Europskim standardima i smjernicama za osiguravanje kvalitete u Europskom prostoru visokog obrazovanja (ESG 2015)**.

Temeljem Plana reakreditacije visokih učilišta u 2021. godini (KLASA: 602-04/20-04/0021; URBROJ: 355-02-04-20-0001, donesenog dana 16. lipnja 2020. godine), vrednovan je **Kemijsko-tehnološki fakultet Sveučilišta u Splitu**.

Akreditacijski savjet je imenovao stručno povjerenstvo. U skladu s Odlukom o načinu provođenja postupaka vanjskog vrednovanja za vrijeme trajanja epidemije bolesti COVID-19 uzrokovane virusom SARS-CoV-2 (KLASA: 816-04/20-01/0001; URBROJ: 355-01-20-0045, od dana 14. rujna 2020. godine) preliminarni posjet visokom učilištu obavljen je dana 5. svibnja 2021. godine, dok je imenovano stručno povjerenstvo provelo glavni posjet putem videoveze (*online*) u razdoblju 11.-13. svibnja 2021. godine,

Rad stručnog povjerenstva temeljio se na samoanalizi koju je izradilo vrednovano visoko učilište, Zakonu i Pravilnicima, dokumentu „**Standardi za vrednovanje kvalitete sveučilišta i sastavnica sveučilišta u postupku reakreditacije visokih učilišta**“ te na saznanjima stečenim tijekom posjeta.

Nakon obavljenog posjeta, stručno povjerenstvo je donijelo završno izvješće.

**Završno izvješće sadrži analizu svake teme, preporuke za poboljšanje i ocjenu kvalitete svake teme te detaljnu analizu svakog standarda, preporuke za poboljšanje i ocjenu kvalitete svakog standarda. Završno izvješće predstavlja sastavni dio ove Akreditacijske preporuke.**





Vrednovano visoko učilište se očitovalo na završno izvješće stručnog povjerenstva te je dodatno dostavilo i Odluke o izborima zaposlenika u znanstvena zvanja za područje biotehničkih znanosti iz kojih je vidljivo ispunjavanje minimalnog uvjeta potrebnog broja znanstvenika u znanstvenom području biotehničkih znanosti.

Akreditacijski savjet je o navedenom predmetu raspravljao na 131. sjednici, održanoj 19. listopada 2021. godine te odluku da se završno izvješće stručnog povjerenstva vrati na ispravak stručnom povjerenstvu s obzirom da prema dostavljenoj dokumentaciji vrednovano visoko učilište ima zaposlenih 5 znanstvenika u znanstvenom području biotehničkih znanosti (a ne 4 kako je napisano u završnom izvješću stručnog povjerenstva), a što je stručno povjerenstvo i učinilo.

Na temelju cjelokupne dokumentacije u ovom predmetu, uključujući, između ostalog, završno izvješće stručnog povjerenstva s pripadajućom ocjenom kvalitete i očitovanje Fakulteta, Akreditacijski savjet je, u skladu s točkom 3.11. Postupka reakreditacije visokih učilišta, na 132. sjednici, održanoj dana 16. studenog 2021. godine, raspravljao o vrednovanom visokom učilištu te donio prethodno stručno mišljenje.

## **2. Mišljenje Akreditacijskog savjeta**

Na temelju točke 3.11. i 3.15. Postupka reakreditacije visokih učilišta, a u vezi s člankom 22. i člankom 26. stavak 3. Zakona, Akreditacijski savjet je na svojoj 132. sjednici, održanoj dana 16. studenog 2021. godine, donio sljedeće mišljenje:

**1. Agenciji za znanost i visoko obrazovanje preporuča se donošenje akreditacijske preporuke kojom ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje preporuča izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja i znanstvene djelatnosti Kemijsko-tehnološkom fakultetu Sveučilišta u Splitu.**

**2. Vrednovano visoko učilište je dužno:**

**- u roku od 6 mjeseci od dana dostavljanja potvrde donijeti petogodišnji akcijski plan u cilju unapređenja kvalitete sukladno preporukama stručnog povjerenstva koje su sadržane u završnom izvješću stručnog povjerenstva i dostaviti ga Agenciji te**

**- dvije godine nakon donesenog akcijskog plana izvijestiti Agenciju o realizaciji akcijskog plana te u skladu s time ažurirati uvjete izvođenja u informacijskom sustavu MOZVAG.**

Mišljenje Akreditacijskog savjeta je dostavljeno vrednovanom visokom učilištu koje je imalo pravo podnošenja pisanog prigovora u roku od 15 dana od dana primitka mišljenja sukladno točki 3.12. Postupka reakreditacije visokih učilišta.

Vrednovano visoko učilište nije iskoristilo mogućnost podnošenja prigovora u navedenom roku.





### 3. Uvjeti propisani Zakonom i Pravilnicima

U vezi s uvjetima propisanim Zakonom i Pravilnicima (kvantitativni uvjeti), Akreditacijski savjet je, analizom podataka koje je dostavilo visoko učilište, utvrdio da Kemijsko-tehnološki fakultet Sveučilišta u Splitu ispunjava sve kvantitativne uvjete propisane Zakonom i Pravilnicima.

### 4. Ocjena kvalitete

Na temelju činjenica utvrđenih u postupku reakreditacije teme su ocijenjene sljedećim ocjenama:

<i>Ocjena razine kvalitete po temama</i>				
<i>Naziv teme</i>	Nezadovoljavajuća razina kvalitete	Minimalna razina kvalitete	Zadovoljavajuća razina kvalitete	Visoka razina kvalitete
<i>I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta</i>			X	
<i>II. Studijski programi</i>			X	
<i>III. Nastavni proces i podrška studentima</i>			X	
<i>IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti</i>			X	
<i>V. Znanstvena/umjetnička djelatnost</i>			X	

Ocjena kvalitete prema standardima u postupku reakreditacije vrednovanog visokog učilišta sadržana je u završnom izvješću stručnog povjerenstva.

Svi standardi i teme vrednovanja kvalitete su sadržani u dokumentu „**Standardi za vrednovanje kvalitete sveučilišta i sastavnica sveučilišta u postupku reakreditacije visokih učilišta**“ koji su usklađeni s ESG 2015.





Navedeni standardi i teme procjenjuju se opisnom ocjenom kako je to predviđeno navedenim dokumentom, uz obrazloženje stručnog povjerenstva i preporuke za poboljšanje.

**I. tema odnosi se na interno osiguravanje kvalitete i društvenu ulogu visokoga učilišta** te je ona usko povezana s odredbama članka 22. stavka 9. i stavka 10. Zakona, odredbama članka 13., članka 14., članka 17. i članka 18. Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10) te odredbom članka 7. Pravilnika o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice („Narodne novine“, broj 83/10). Također, I. tema je u skladu sa standardima 1.1., 1.7. i 1.8. ESG-ja.

I. tema sastoji se od 6 standarada, od kojih je **standard 1.1. ključan**. Ključnim standardom 1.1. procjenjuje se **funkcionalnost unutarnjeg sustava osiguravanja kvalitete**. Stručno povjerenstvo je navedeni standard ocijenilo ocjenom **zadovoljavajuća razina kvalitete**.

Iz završnog izvješća stručnog povjerenstva je vidljivo kako je, kroz ocjenu kvalitete **visoka razina kvalitete**, stručno povjerenstvo, u I. temi, posebno istaknulo kako je visoko učilište prihvatilo većinu preporuka iz prethodne reakreditacije i napravilo snažan iskorak u sustavu razvoja kvalitete. Stručno povjerenstvo je mišljenja kako je navedeno velikim dijelom posljedica značajnog poboljšanja infrastrukture i povećanja broja nastavnika u zvanju docenta (**standard 1.2.**).

Od preostala četiri standarda iz ove teme dva standarda su ocijenjena ocjenom kvalitete minimalna razina kvalitete, a dva standarda su ocijenjena ocjenom kvalitete zadovoljavajuća razina kvalitete.

Ostali razlozi za dane ocjenu kvalitete I. teme i svih standarada te preporuke za poboljšanje sadržani su u završnom izvješću stručnog povjerenstva.

**II. tema odnosi se na studijske programe vrednovanog visokog učilišta** te je ona usko povezana s odredbama članka 13., članka 18. i, ukoliko se radi o studijskom programu iz područja reguliranih profesija, članka 19. Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10).

Također, II. tema je u skladu sa standardima 1.2. i 1.9. ESG-ja.

II. tema sastoji se od 6 standarada od kojih je **standard 2.2. ključan**. Ključnim standardom 2.2. procjenjuju se **predviđeni ishodi učenja te njihova usklađenost s odgovarajućom razinom i profilom Hrvatskog kvalifikacijskog okvira (HKO) te kvalifikacijskim okvirom europskog prostora visokog**





**obrazovanja (QF-EHEA).** Stručno povjerenstvo je navedeni standard ocijenilo ocjenom kvalitete **minimalna razina kvalitete**.

Iz završnog izvješća stručnog povjerenstva je vidljivo kako je, kroz ocjenu kvalitete **visoka razina kvalitete**, stručno povjerenstvo, u II. temi, posebno istaknulo kako su poslodavci i drugi dionici u razgovoru sa stručnim povjerenstvom naglasili da su vrlo zadovoljni kvalitetom studenata Fakulteta. Izjavili su da su studenti vrlo entuzijastični i da imaju vrlo specifično tehničko znanje vezano uz određenu industriju. Stručno povjerenstvo je pregledalo predočene ispite i završne radove te zaključilo kako su isti primjereni razini kolegija (**standard 2.3.**).

Od preostala četiri standarda iz ove teme jedan standard je ocijenjen ocjenom minimalna razina kvalitete, a tri standarda su ocijenjena ocjenom zadovoljavajuća razina kvalitete.

Ostali razlozi za dane ocjenu kvalitete II. teme i svih standarada te preporuke za poboljšanje sadržani su u završnom izvješću stručnog povjerenstva.

**III. tema odnosi se na nastavni proces i podršku studentima** te je ona usko povezana s odredbama članka 13., članka 17. i članka 18. Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10).

Također, III. tema je u skladu sa standardima 1.3., 1.4. i 1.6. ESG-ja.

III. tema sastoji se od 10 standarada od kojih je **standard 3.1. ključan**.

**Ključnim standardom 3.1.** procjenjuje se **vertikalna mobilnost u nacionalnom i međunarodnom prostoru visokog obrazovanja, odnosno uvjeti za upis ili nastavak studija te jesu li oni usklađeni sa zahtjevima studijskog programa, jesu li jasni, objavljeni i je li se dosljedno primjenjuju**. Stručno povjerenstvo je navedeni standard ocijenilo ocjenom kvalitete **zadovoljavajuća razina kvalitete**.

Iz završnog izvješća stručnog povjerenstva je vidljivo kako je, kroz ocjenu kvalitete **visoka razina kvalitete**, stručno povjerenstvo, u III. temi, između ostalog, posebno istaknulo sljedeće:

- Fakultet prati razne potrebe studenata iz ranjivih i podzastupljenih skupina. Prodekan za nastavu, glavni tajnik Fakulteta i povjerenik za studente s invaliditetom na raspolaganju su za rješavanje pojedinačnih problema studenata koji zahtijevaju diskretno postupanje. Zgrada Fakulteta u potpunosti je prilagođena osobama s invaliditetom. Internetske stranice prilagođene su slijepim i slabovidnim osobama, a studenti s invaliditetom imaju mogućnost korištenja specijalizirane opreme. Fakultet potiče svoje studente da kolegama pružaju vršnjačku podršku. Dodatna podrška studentima s invaliditetom u svakom se trenutku pruža putem Ureda za studente s invaliditetom i psihološkog savjetovališta Sveučilišta u Splitu. Stručno povjerenstvo je dobilo primjere prilagođavanja infrastrukture ili metodologije ocjenjivanja potrebama





studenata. U skladu sa svojim mogućnostima, visoko učilište pruža podršku studentima koji žive u teškoj situaciji (**standard 3.5.**).

- studentska mobilnost studenata na Fakultetu odvija se kroz tri programa: Erasmus+, CEEPUS i IAESTE. Sve informacije o mogućnostima za upis i studiranje za strane studente dostupne su internetskoj stranici Fakulteta na stranom jeziku. Podršku stranim studentima pruža prodekan za znanstveni rad i međunarodnu suradnju i Odjel za međunarodnu i međusveučilišnu suradnju Sveučilišta u Splitu, a regulirana je Pravilnikom o međunarodnoj mobilnosti studenata Sveučilišta u Splitu. Za dolazne studente, Fakultet nudi kolegije u sklopu diplomskog studija *Chemical and Environmental Technology* koji se u potpunosti izvodi na engleskom jeziku. Tečajevi učenja hrvatskog jezika za strane studente osigurani su na sveučilišnoj razini u organizaciji Centra za hrvatske studije u svijetu pri Filozofskom fakultetu u Splitu. Paketi informacija za strane studente dostupni su u vodiču objavljenom na mrežnoj stranici Sveučilišta - UNIST INTERNATIONAL STUDENT GUIDE (**standard 3.7.**).

- po završetku studija, studentima se izdaje odgovarajuća dokumentacija koja uključuje diplome i dopunske isprave o studiju. Diplome i dopunske isprave izdaju se u skladu s odgovarajućim propisima, a dopunska isprava sadrži sve propisane podatke. Fakultet izdaje dopunske isprave na hrvatskom i engleskom jeziku, bez naknade (**standard 3.9.**).

Od preostalih šest standarda iz ove teme dva standarda su ocijenjena ocjenom minimalna razina kvalitete, a četiri standarda su ocijenjena ocjenom zadovoljavajuća razina kvalitete.

Ostali razlozi za danu ocjenu kvalitete III. teme i svih standarada te preporuke za poboljšanje sadržani su u završnom izvješću stručnog povjerenstva.

**IV. tema odnosi se na nastavničke i institucijske kapacitete** te je ona usko povezana s odredbama članka 22. stavka 9. i stavka 10. Zakona, odredbama članka 5., članka 6., članka 13. te članka 18. Pravilnika o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice („Narodne novine“, broj 83/10) kao i odredbama članka 4., članka 6. i članka 7. Pravilnika o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice („Narodne novine“, broj 83/10).

Također, IV. tema je u skladu sa standardima 1.5. i 1.6. ESG-ja.

IV. tema sastoji se od 6 standarada od kojih su **standardi 4.1. i 4.4. ključni.**

**Ključnim standardom 4.1. procjenjuje se osiguravanje odgovarajućih nastavničkih kapaciteta. Ključnim standardom 4.4. procjenjuje se osiguravanje odgovarajućeg prostora i opreme za izvođenje studijskih programa i osiguravaju li postizanje predviđenih ishoda učenja te realizaciju znanstvene/umjetničke i stručne djelatnosti.** Stručno povjerenstvo je ključni standard 4.1. ocijenilo ocjenom kvalitete **minimalna razina kvalitete**, a ključni standard 4.4. je ocijenilo ocjenom kvalitete **visoka razina kvalitete**.





Stručno povjerenstvo je u ključnom standardu 4.4. koje je ocijenilo ocjenom visoka razina kvalitete posebno istaknulo kako je uvelike impresionirano prostorom, opremom i infrastrukturom Fakulteta. Naime, Fakultet se u veljači 2016. preselio u novu zgradu, kada je prvi put od svog osnutka počeo provoditi svoju znanstvenu, nastavnu i stručnu djelatnost na jednom mjestu. Fakultet raspolaže ukupnom površinom od 6193 m<sup>2</sup>, od čega je 18,33 % (ili 1135 m<sup>2</sup>) dodijeljeno Sveučilišnom odjelu za zdravstvene studije na privremeno korištenje, što znači da Fakultet koristi 81,67 % dodijeljene površine (ili 5058 m<sup>2</sup>). Fakultet je također imao značajna ulaganja u kapitalnu opremu, što je 2019. rezultiralo kupnjom različitih važnih instrumenata (**ključni standard 4.4.**).

Osim navedenog, iz završnog izvješća stručnog povjerenstva je vidljivo kako je, kroz ocjenu kvalitete **visoka razina kvalitete**, stručno povjerenstvo, u IV. temi, između ostalog, posebno istaknulo kako je impresionirano knjižnicom Fakulteta i njezinim sadržajima. Površina fakultetske knjižnice iznosi 110 m<sup>2</sup> i u njoj je smješteno 7220 svezaka knjiga, 175 naslova udžbenika obvezne literature, 28 naslova tiskanih inozemnih časopisa i 20 naslova tiskanih lokalnih časopisa kao i zbirka ocjenskih radova. Knjižnica osigurava pristup 14 848 elektroničkih časopisa s cjelovitim tekstovima, dok broj bibliografskih baza koje financira Sveučilište/ustanova iznosi 5857. U prostoru knjižnice dostupno je 18 mjesta za učenje i računala za korisnike knjižnice. Knjižnica je otvorena za studente i djelatnike svaki dan od 7 do 15 sati. Tijekom virtualnog posjeta, nastavnici i studenti iskazali su veliko zadovoljstvo kvalitetom knjižnice i pruženih usluga (uključujući pristup dodatnim resursima) (**standard 4.5.**)

Preostala tri standarda iz ove teme su ocijenjena ocjenom zadovoljavajuća razina kvalitete.

Ostali razlozi za danu ocjenu kvalitete IV. teme i svih standarada te preporuke za poboljšanje sadržani su u završnom izvješću stručnog povjerenstva.

**V. tema odnosi se na znanstvenu/umjetničku djelatnost** te je ona usko povezana s odredbom članka 22. stavka 10. Zakona i odredbama članka 4., članka 6. i članka 7. Pravilnika o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice („Narodne novine“, broj 83/10).

Također, V. tema je u skladu sa standardom 1.5. ESG-ja.

V. tema sastoji se od 5 standarada od kojih je **standard 5.1. ključan**.

**Ključnim standardom 5.1. procjenjuje se kvaliteta i kvantiteta znanstvenog istraživanja.** Stručno povjerenstvo je ključni standard 5.1. ocijenilo ocjenom kvalitete **zadovoljavajuća razina kvalitete**.

Preostala četiri standarda iz ove teme su ocijenjena ocjenom zadovoljavajuća razina kvalitete.





Razlozi za danu ocjenu kvalitete V. teme i svih standarada te preporuke za poboljšanje sadržani su u završnom izvješću stručnog povjerenstva.

## **5. Preporuke za unapređenje kvalitete**

Preporuke za unapređenje kvalitete koje su sadržane u završnom izvješću stručnog povjerenstva predstavljaju sastavni dio ove akreditacijske preporuke.

## **6. Zaključak**

Akreditacijski savjet je, na temelju cjelokupne dokumentacije u ovom predmetu, uključujući, između ostalog, završno izvješće stručnog povjerenstva s pripadajućom ocjenom kvalitete i očitovanje Fakulteta, a iz gore navedenih razloga, utvrdio da vrednovano visoko učilište ispunjava uvjete kvalitete utvrđene gore navedenim dokumentima te je, u skladu s točkom 3. 11. Postupka reakreditacije visokih učilišta, donio mišljenje o ishodu postupka reakreditacije vrednovanog visokog učilišta kako je navedeno u točki 2. ove Akreditacijske preporuke.

U skladu s točkom 3.15. Postupka reakreditacije visokih učilišta, vrednovano visoko učilište je dužno:

- u roku od 6 mjeseci od dana dostavljanja potvrde donijeti petogodišnji akcijski plan u cilju unapređenja kvalitete sukladno preporukama stručnog povjerenstva koje su sadržane u završnom izvješću stručnog povjerenstva i dostaviti ga Agenciji te
- dvije godine nakon donesenog akcijskog plana izvijestiti Agenciju o realizaciji akcijskog plana te u skladu s time ažurirati uvjete izvođenja u informacijskom sustavu MOZVAG.

U skladu s navedenim, a temeljem članka 22. stavka 3. Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju („Narodne novine“, broj 45/09) te uz prethodno mišljenje Akreditacijskog savjeta, doneseno na 132. sjednici, održanoj dana 16. studenog 2021. godine, Agencija za znanost i visoko obrazovanje preporuča ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje:

**1. Izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja Kemijsko-tehnološkom fakultetu Sveučilišta u Splitu.**

**2. Izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta za obavljanje znanstvene djelatnosti Kemijsko-tehnološkom fakultetu Sveučilišta u Splitu.**

**3. Vrednovano visoko učilište je dužno:**

- u roku od 6 mjeseci od dana dostavljanja potvrde donijeti petogodišnji akcijski plan u cilju unapređenja kvalitete sukladno preporukama stručnog povjerenstva koje su sadržane u završnom izvješću stručnog povjerenstva i dostaviti ga Agenciji te





**-dvije godine nakon donesenog akcijskog plana izvijestiti Agenciju o realizaciji akcijskog plana te u skladu s time ažurirati uvjete izvođenja u informacijskom sustavu MOZVAG.**



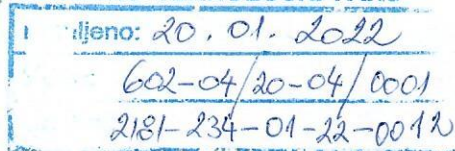
**v.d. ravnateljja**

*Sandra Bezjak*  
**mr. sc. Sandra Bezjak**

**Dostaviti:**

1. Ministarstvo znanosti i obrazovanja,  
n/p ministra, prof. dr. sc. Radovan Fuchs, Donje Svetice 38, Zagreb,
2. Kemijsko-tehnološki fakultet Sveučilišta u Splitu,  
n/p dekana, prof. dr. sc. Nikola Koceić-Bilan, R. Boškovića 33, Split,
3. Sveučilište u Splitu,  
n/p rektora, prof. dr. sc. Dragan Ljutić, R. Boškovića 35, Split,
4. Pismohrana, ovdje.





KLASA: 602-04/20-04/0035  
URBROJ: 355-02-04-22-0017  
Zagreb, 17. siječnja 2022. godine

KEMIJSKO-TEHNOLOŠKI FAKULTET  
SVEUČILIŠTA U SPLITU  
n/p dekana,  
prof. dr. sc. Matko Erceg  
Ruđera Boškovića 35  
21 000 Split

**PREDMET:** Akreditacijska preporuka Agencije za znanost i visoko obrazovanje  
u postupku reakreditacije  
- **dostavlja se-**

Poštovani,

Sukladno članku 22. stavku 3. Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju („Narodne novine“, broj 45/09), Agencija za znanost i visoko obrazovanje je, u postupku reakreditacije, donijela Akreditacijsku preporuku za Kemijsko-tehnološki fakultet Sveučilišta u Splitu.

Ovim putem Vam istu dostavljamo na znanje.

S poštovanjem,



v.d. ravnatelja

mr. sc. Sandra Bezjak

**U prilogu:**

1. Akreditacijska preporuka.

**Dostaviti:**

1. Naslovu,
2. Pismohrana, ovdje.